



PLAN URBANO GENERAL PICO – LA PAMPA



HIPOTESIS DE INTERVENCION

Introducción

El jueves 8 de abril pasado se llevó a cabo, como parte del cronograma de actividades para la formulación del Plan Urbano de nuestra ciudad, el segundo taller de trabajo participativo en el salón de la Comisión de Fomento del barrio El Molino.

Con este Taller Participativo se cierra la segunda etapa del proceso de formulación del Plan Urbano de nuestra ciudad, en la que nos ocupamos de identificar las líneas de actuación y seleccionar las propuestas más pertinentes para implementar en cada una de esas líneas y, en esta instancia, poner a consideración de los participantes del taller.

Este documento es un resumen, elaborado con la intención de acercarle detalles y resultados del mismo.



Objetivos

- ✓ Explicar brevemente el contenido del Documento Base elaborado por el equipo técnico del Plan Urbano, a modo de diagnóstico.
- ✓ Reflexionar sobre los temas centrales que representan problemáticas o potencialidades para la ciudad y las líneas de actuación posibles.
- ✓ Ponderar las propuestas de posible intervención que denotan mayor interés en la comunidad
- ✓ Identificar las líneas de actuación prioritarias.

Participantes

Con una nutrida asistencia, más de 120 vecinos de todos los sectores de General Pico debatieron y ponderaron las líneas de acción necesarias de abordar para el desarrollo urbano de la ciudad.

Participaron profesionales de variadas disciplinas, comerciantes, funcionarios, educadores, artistas, universitarios, representantes de organizaciones sociales y vecinos interesados de distintos barrios.

Durante tres horas, y organizados en 20 mesas de trabajo, los asistentes trabajaron con notable concentración, debatiendo y argumentando sus visiones particulares e institucionales sobre las prioridades que la ciudad debe abordar para la transformación de su estructura urbana.

Este Segundo Taller contó con la presencia del Intendente Municipal, Ing. Jorge Tebes, quien realizó la presentación y una breve introducción contando los motivos por los cuales el Ejecutivo Municipal creyó conveniente comenzar la tarea de planificar las cuestiones urbanas, designando a la Fundación para el Desarrollo Regional como la ejecutora de las tareas necesarias.



Descripción

El desarrollo del taller comenzó con la exposición del Arq. Roberto Monteverde quien explicó brevemente a los asistentes los temas centrales que preocupan a la ciudad, plasmados en el Documento Base, el cual fue producto de lo elaborado en el primer taller participativo, de las entrevistas realizadas a diferentes actores de la ciudad, de la documentación proveída por organismos públicos y entidades intermedias y del propio aporte del equipo técnico. Se destacó la mirada multidimensional que dio sostén a la elaboración integral del diagnóstico, como parte del proceso de formulación del Plan Urbano.

A partir de ese documento se definieron algunas líneas de actuación, dentro de las cuales se incluyeron diferentes propuestas o programas concretos para ser presentados en el Segundo Taller Participativo.

Luego de una breve explicación de la mecánica del taller, los participantes, reunidos en grupos de trabajo de entre 5 y 7 personas, comenzaron a responder las consignas que el equipo de coordinadores fue entregando progresivamente.



Dado que el objetivo del segundo taller era que los presentes ponderaran, en forma individual y grupal, las propuestas para cada una de las líneas de actuación, se trabajó con una técnica denominada "Paño de apuestas" donde cada uno de los participantes debía apostar, con fichas personalizadas, por aquellas propuestas que considerara más convenientes, además de contar con una ficha diferente para priorizar la línea de actuación más relevante. En ese proceso, cada apostador debía argumentar las razones de su apuesta a los diferentes proyectos, dando a la mesa la posibilidad de mover las fichas, rectificando la apuesta inicial, si es que alguno de los argumentos presentados por los apostadores era considerado más solvente o más relevante.

Para cerrar la actividad de la mesa, se debía elegir las dos propuestas más relevantes, más sinérgicas, con mayor capacidad multiplicadora y, sobre cada una de ellas, elaborar una "Agenda Operativa" que incluyera los puntos clave que debía incluir esa propuesta, quién o quiénes debían liderar y coordinar el proceso para llevarla adelante y qué instituciones se debían involucrar en ese proceso.



Las cuatro líneas de actuación expuestas en el “paño de apuestas” fueron:

1. **Estructura territorial y completamiento urbano.** Objetivo: Propender a un nuevo ordenamiento territorial basado en un sistema vial jerarquizado, la definición de grandes áreas funcionales y el completamiento de los grandes vacíos interiores integrando armónicamente los distintos barrios de la ciudad entre sí y con el centro.
2. **Sistema de espacio público y singularidad locales.** Objetivo: Mejorar la calidad de vida urbana a partir del desarrollo y consolidación de un sistema de espacios públicos que promuevan el encuentro y la convivencia ciudadana, articule sitios de interés urbanístico y valor simbólico y que aporte al fortalecimiento de la identidad local.
3. **Infraestructura para la producción y los servicios.** Objetivo: Aportar a un proceso de desarrollo local sustentable que movilice recursos, integre y potencie su economía, a partir de la dotación de infraestructuras para la producción y los servicios que mejoren la competitividad de los procesos productivos.
4. **Gestión del desarrollo urbano.** Objetivo: Orientar los procesos urbanos desde el gobierno local con una normativa urbanística actualizada, incorporando nuevos instrumentos que alienten la articulación del sector público con el sector privado para la puesta en marcha de proyectos para la transformación de la ciudad.

La última media hora de trabajo se dedicó a un plenario de exposición en el que algunas de las mesas de trabajo compartieron con el resto de los asistentes una breve argumentación sobre los dos proyectos que identificaron como destacados.



Resultados

La suma de las apuestas en cada uno de los “paños” fueron transcritos a un paño general, con la finalidad de tener un orden completo de prioridades sobre las propuestas de intervención, resultando con la mayor ponderación las siguientes:

PROPUESTAS	LINEA DE ACTUACIÓN	Ptos.
Modelo local de política para la vivienda pública	1	88
Master Plan de infraestructuras	1	58
Plan de espacios públicos para la convivencia ciudadana	2	80
Plan integral de forestación	2	59
Dotación de infraestructuras para actividades productivas y de servicios	3	45
Gestión de suelo para actividades productivas y de servicios	3	44
Nuevo código urbano	4	70
Consejo consultivo de planificación urbana	4	49

En cuanto a la ponderación sobre líneas de actuación, la valoración de los participantes fue:

LÍNEA DE ACTUACIÓN	PUNTAJE
Estructura territorial y completamiento urbano	34
Sistema de espacios públicos y singularidades locales	23
Infraestructura para la producción y los servicios	21
Gestión del desarrollo urbano	19



Sobre el cierre del taller se manifestó cierta preocupación sobre la necesidad de generar otros ámbitos de actuación, más allá del Plan Urbano, a fin de aproximarse con mayores posibilidades a un desarrollo integral de la ciudad.

La conformación física de la ciudad, su estructura vial, sus espacios públicos, sus equipamientos, su red de infraestructuras, su forestación, sus hitos urbanos, su normativa, su capacidad de gestión municipal no son condición suficiente para garantizar ese desarrollo integral.

Se deberían considerar, como complemento necesario y simultáneo a la formulación del Plan Urbano, otras líneas de actuación que trascienden la cuestión estrictamente urbana. Las estrategias para un crecimiento económico local, la gestión social del espacio público de la ciudad y la problemática ambiental regional constituyen grandes áreas que se deberían interrelacionar activamente con lo urbano, a fin de lograr una solución multidimensional y equilibrada a las problemáticas que hoy se observan y, especialmente, a las que aparecerán en el futuro.

Comisión Asesora Plan urbano

Municipalidad de General Pico
Consejo Deliberante de General Pico
Fundación para el Desarrollo Regional

Equipo técnico local

Ing. Gustavo Peyronnet
Arq. María Matilla
Arq. Horacio Viola
Arq. Mariano Molina
Lic. Paola Assone

Instituto de Gestión de Ciudades

Arq. Roberto Monteverde
Arq. Oscar Bragos
Lic. Patricia Nari

